

Съезд НОСТРОЙ: Затишье вместо бури

В Барнауле завершился VII Всероссийский съезд саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство, реконструкцию и капитальный ремонт объектов капитального строительства. Мероприятие прошло на удивление спокойно. Обошлось без революций и контрреволюций, которых так боялись некоторые представители профессионального сообщества.

Возможно утомленные долгим перелетом и сменой часовых поясов, а возможно банкетом, организованным Национальным объединением строителей накануне [Съезда](#), многие делегаты откровенно засыпали в первой части заседания. Вторая половина мероприятия также прошла спокойно. Представители 220 саморегулируемых организаций, прибывших на Съезд (из 261 СРО), почти не спорили с членами президиума, практически не высказывали особых мнений и дружно голосовали «за» по вопросам повестки дня.

В поисках стратегии

Стоит сказать, что многие делегаты прибыли на Съезд в Алтайский театр драмы задолго до его официального начала. Открытие мероприятия было назначено на 12 часов дня, но первые участники зарегистрировались еще в 9-10 утра. Большинство ранних «гостей» провели свободное время, сверяя с коллегами свои позиции перед Съездом, а некоторые директора СРО внимательно изучали и пытались «обсчитать» новый проект сметы, предложенный делегатам в раздаточных материалах.

Как сообщили корреспонденту СРОпортала некоторые из присутствующих, им бы хотелось увидеть такие важные документы не за 2 часа до Съезда, а хотя бы за день, чтобы иметь возможность спокойно их прочитать и обдумать. «Помимо того, что цифры в смете должны быть достоверны и обоснованы, мы должны еще понимать, насколько эти расходы соответствуют

нуждам саморегулируемых организаций, – заявил генеральный директор СРО НП «Объединение энергостроителей» Евгений Кравченко. – Я, например, не считаю, что нам нужны расходы НОСТРОЙ на повышение квалификации в том виде, в каком они существуют сегодня. Пользы от этого нет. Да и качество обучения на этих курсах я не считаю идеальным. В целом, многие проекты НОСТРОЙ – это пустая трата денег. Например, проведен мониторинг административных барьеров. Подобные исследования были и ранее, все данные по ним известны. Да и кому они нужны, эти данные? Правительству? Оно и без нас все это знает. Все строительное сообщество должно получать информацию о конкретных результатах реализации программ НОСТРОЙ», – отметил представитель СРО.

Других делегатов, с которыми пообщался наш корреспондент, волновал вопрос отсутствия стратегии развития саморегулирования на государственном уровне. «Кто сейчас занимается разработкой стратегии саморегулирования? На этот вопрос не смогли ответить даже депутаты Госдумы, которые поддерживают идею изменения 315-ФЗ. На II форуме саморегулируемых организаций не прозвучало конкретного ответа на этот вопрос, – посетовал генеральный директор СРО НП «Котлогазмонтажсервис» Олег Литвинов. – А нам сейчас необходима стратегия развития саморегулирования, принятая на государственном уровне. На ее основе можно будет развивать саморегулирование в строительной отрасли с учетом специфики, присущей различным направлениям, – гражданское строительство, нефтяная промышленность, строительство объектов энергетики и т.д.».

Президент Национального объединения строителей [Ефим Басин](#), отвечая на вопрос, есть ли у НОСТРОЙ стратегия развития саморегулирования, дал лишь общий ответ, сообщив, что такие разработки НОСТРОЕМ ведутся.

Перед бурей

Казалось бы, после таких разговоров в кулуарах, делегаты

должны были поднять на Съезде по крайней мере несколько острых вопросов. По словам директора СРО НП «Региональное строительное объединение» [Алексея Сорокина](#), атмосфера перед Съездом была напряженная. Существовал риск, что в любой момент некоторые делегаты (трудами которых бы отправлен в отставку [Михаил Викторов](#)) могут снова потребовать крови, то есть новых кадровых перестановок.

Однако ничего подобного, в итоге, не произошло. Возможно, делегатов усыпил 15-минутный фильм про Алтайский край, представленный губернатором региона Александром Карлиным, прибывшим на Съезд в качестве почетного гостя, и последовавшее за этим почти получасовое выступление главы края. Александр Карлин рассказал представителям строительного сообщества о [подписанном соглашении](#) с НОСТРОЕМ, согласно которому региональные государственные заказчики будут соблюдать стандарты НОСТРОЙ при проведении конкурсов, а также об успехах своего региона.

Хорошей работы делегатам Съезда пожелали также Сергей Кучихин, представлявший президента Российского союза строителей (РСС) Владимира Яковлева и представитель Торгово-промышленной палаты Владимир Быков. Почетными грамотами РСС за многолетний плодотворный труд и значительный вклад в развитие строительного комплекса были награждены [Любовь Аристова](#), [Лариса Барина](#), [Михаил Воловик](#), [Валерий Мозолевский](#), [Илья Пономарев](#) и [Александр Вахмистров](#).

После этого делегаты приступили к работе, вернувшись от наградений и поздравлений к обновленной повестке дня.

Новые пункты

В данном документе, розданном делегатам Съезда утром 4 апреля, было два новых пункта, появившихся там после первоапрельского Совета НОСТРОЙ: вопрос №4 – о ревизионной комиссии НОСТРОЙ и вопрос №5 – о создании Рабочей группы по подготовке изменений и дополнений в регламентирующие документы Национального

объединения строителей.

По мнению заместителя председателя Комитета Госдумы по земельным отношениям и строительству [Сергея Петрова](#), включить эти пункты в повестку дня было очень правильным шагом со стороны руководства Нацобъединения. «Этот год для саморегулирования был очень не простым. Безусловно, саморегулирование в строительной отрасли еще проходит стадию становления. Но уже видно, что НОСТРОЙ пошел по пути эволюции. На порядок повысилась прозрачность и легитимность процедур в Нацобъединении. Конечно, нам все еще трудно договариваться между собой, но Совет НОСТРОЯ, который состоялся 1 апреля, учел почти все предложения профсообщества. Большое достижение, на мой взгляд, – создание Рабочей группы по внесению изменений в регламентирующие документы НОСТРОЙ. В ее рамках также будет действовать комиссия по Бюджетному регламенту. Я считаю, что это – прорыв», – отметил депутат.

Ефим Басин, выступая перед делегатами Съезда, также подтвердил, что «жизнь показала, что нужно создать рабочую группу по внесению изменений в Устав». Кроме того, он объяснил, почему местом проведения съезда был избран именно Барнаул. «В последнее время у нас появилась необходимость плотнее общаться с регионами, эффективнее взаимодействовать с региональными властями, поэтому наш Съезд и проходит в Барнауле».

Однако для большинства делегатов такого объяснения оказалось недостаточно. Многие из них были крайне недовольны выбором места проведения Съезда. По словам президента СРО НП «Сфера-А» [Ильи Константинова](#), 90% делегатов очень устали после долгой дороги и были раздражены потерей целой рабочей недели.

Но если недовольство и было, участники Съезда держали его в себе. Так, они дружно проголосовали за проект повестки дня, который, в итоге, дополнился еще одним пунктом. По предложению из зала от президента СРО НП «УСПП» Владимира Юсупджанова в повестку дня включили отчет Комиссии по проверке фактов,

изложенных в обращении членов Национального объединения строителей, созданной решением VI Всероссийского съезда НОСТРОЙ. Владимир Юсупджанов возмутился, что этот вопрос Окружная конференция по Санкт-Петербургу рекомендовала НОСТРОЮ включить в повестку дня Съезда, но включен он, как оказалось, не был. Делегаты большинством голосов проголосовали за включение этого вопроса в повестку дня.

По словам руководителя Комиссии, члена Совета НОСТРОЙ Александра Лощенко, Комиссия в ходе своей работы действительно подтвердила ряд фактов, изложенных в публикации «Михаил Викторov – слуга строителей или бизнесмен?». В частности, аффилированность бывшего руководителя Аппарата НОСТРОЙ с рядом коммерческих структур и допущенные им нарушения Устава. На упреки делегатов Съезда в том, что деятельность комиссии нанесла ущерб имиджу Национального объединения строителей Александр Лощенко парировал, что VI Съезд поручил комиссии изучить ситуацию, связанную с интернет-публикациями и оценить, были ли Михаилом Викторовым допущены нарушения в ходе его работы. «Оценивать, принесло ли это ущерб Национальному объединению строителей или нет, не было нашей задачей», – отметил эксперт. Ефим Басин с ним согласился, отметив, что это была недопустимая ситуация, когда руководитель Аппарата помогал выигрывать тендеры связанным с ним коммерческим структурам.

Представители СРО выслушали доклад, согласились с выводами комиссии и постановили прекратить ее работу.

А вот включить в повестку дня вопрос о снижении размера членских взносов в НОСТРОЙ так и не удалось. Практически никто из делегатов не счел нужным голосовать за данное предложение.

Смета по плану

В остальном Съезд НОСТРОЙ прошел почти без неожиданностей. Делегаты утвердили отчет о работе Объединения в 2012 году и смету прошлого года, отчет Ревизионной комиссии, а также

проект сметы на 2013 год, который делегатам представлял Илья Пономарев. «На мой взгляд, главное, что нужно улучшить в работе НОСТРОЙ – это сделать все процедуры и порядок расходования средств более прозрачными. Также в будущем расходы на целевые программы будут формироваться, исходя из приоритетности тех или иных расходов для наших членов», – отметил Илья Пономарев.

Согласно предложенному проекту сметы, доходы Национального объединения строителей в текущем году составят 710 млн 482 тыс. 386 рублей. При этом расходная часть сметы без учета переходящего остатка с предшествующего периода составляет 634,27 млн рублей, а резерв Совета НОСТРОЙ с учетом плана по доходам – 76,21 млн рублей.

В частности, в новой смете снижены расходы на административно-хозяйственную деятельность НОСТРОЙ (на 6,2%). Если в 2012 году они составляли 250 млн рублей, то в текущем году на них выделено 234,1 млн рублей. Как отметил руководитель Аппарата НОСТРОЙ, этого удалось добиться, в частности, за счет сокращения численности Аппарата (с 91 до 70 человек) и сокращения фонда заработной платы. «Мы уменьшили фонд заработной платы и перевели эту часть в премиальный фонд. По закону, премии мы выплачивать не обязаны, только если человек их заслужил».

Кроме того, было решено снизить расходы по целевым программам и мероприятиям Нацобъединения. На эти нужды в текущем году будет выделено 326,67 млн рублей, что на 46,08 млн рублей меньше, чем в прошлом году.

При этом увеличена расходная часть сметы по статье «Обеспечение выполнения целевых программ и мероприятий». В 2013 году на эти нужды выделяется 73,5 млн рублей (против 63,9 млн рублей в прошлом году).

По мнению Ильи Пономарева, главная новация сметы этого года – координационная работа в округах. «Конечно, на это выделены

дополнительные средства, но это очень важное направление и в будущем, я думаю, оно поможет нам еще сократить численность Аппарата».

Напомним, в 2012 году Национальное объединение строителей освоило смету на 80%. Тогда расходная часть составляла 772 млн рублей.

За утверждение сметы проголосовало подавляющее большинство делегатов. Против высказались только 18 представителей СРО.

В ходе тайного голосования делегаты Съезда также выбрали двух новых [независимых членов Совета НОСТРОЙ](#). Ими стали директор департамента строительства Минрегиона Владимир Левдиков (вместо ушедшего на должность руководителя Аппарата НОСТРОЙ Ильи Пономарева) и заместитель директора департамента промышленности и [инфраструктуры](#) Правительства РФ Николай Линченко (вместо также ушедшего со своего поста Романа Старовойта).

Кроме того, в ходе голосования были [утверждены новый состав](#) Ревизионной комиссии (полномочия старой были прекращены в этот же день делегатами Съезда) и состав Рабочей группы по внесению изменений в Устав. Перед голосованием Ефим Басин еще раз подчеркнул, что считает необходимым более активное взаимодействие с регионами, поэтому все органы НОСТРОЙ теперь будут сформированы по региональному принципу. «В этот раз кандидаты в Ревизионную комиссию отбирались по представлениям от федеральных округов. Один округ – одна кандидатура. А раньше у нас в комиссии было несколько делегатов от одного округа, а ряд регионов вообще были в ней не представлены», – подчеркнул Ефим Басин.

В целом, по мнению делегатов, Съезд прошел конструктивно, хотя в любой момент и мог скатиться в пучину склок и бесконечных выяснений отношений. «Я доволен итогами Съезда, – сообщил корреспонденту СРОпортала Илья Константинов. – Все прошло гладко, хотя многие боялись, что будут раздоры. Но, в итоге,

антагонисты смогли договориться и выйти на Съезд с единой позицией. В частности, была создана Рабочая группа по подготовке изменений в Устав. Думаю, результатом ее работы станут по настоящему правильные решения, которые будут приняты на следующем Съезде НОСТРОЙ. Переизбрание Ревизионной комиссии также является верным решением», – отметил эксперт.

Сообщаем нашим читателям, что Ревизионная комиссия уже провела свое [первое собрание](#) и избрала председателя. Им стала исполнительный директор СРО НП «Орловское региональное объединение строителей» Ирина Кузьма.

Следующий, VIII съезд НОСТРОЙ запланирован на сентябрь 2013 года.

Источник: <http://sroportal.ru>