

Утверждено экспертное заключение НОСТРОЙ на законопроект против коммерциализации СРО

Один из самых бурно обсуждаемых в «строительном» саморегулировании законопроектов – [№ 50482-6 «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации»](#) – получил оценку профессионального сообщества. В конце прошлой недели вице-президент **Виктор Опекунов** подписал окончательный [вариант заключения Экспертного Совета НОСТРОЙ на поправки против недобросовестной деятельности СРО](#). Эксперты несколько месяцев работали над документом, неизменно обсуждая его на всех последних заседаниях. Вместе с этим, принимая во внимание значимость предлагаемых изменений, обсуждение самого проекта экспертного заключения [было впервые проведено на всех окружных конференциях](#) членов Национального объединения строителей. Результат правовой экспертизы НОСТРОЙ, полученный, в том числе с учетом замечаний от саморегулируемых организаций, был направлен в Комитет Госдумы по земельным отношениям и строительству для подготовки законопроекта ко второму чтению.

На СРО предлагается возложить дополнительные обязанности по постоянному хранению документов, подаваемых для выдачи свидетельств о допуске, а также по размещению на сайте всех документов, принимаемых общим собранием и постоянно действующим коллегиальным органом управления. Помимо повышения требований к открытости деятельности СРО, речь идет еще и об усилении внешнего контроля. Так предлагается наделить орган надзора правом требовать через суд исключение из госреестра СРО, не соблюдающего установленных требований к выдаче допуска. По мнению авторов поправок, они направлены на устранение ряда выявленных в правоприменительной практике

пробелов при осуществлении деятельности саморегулируемых организаций строительной сферы и направлены на противодействие коммерциализации саморегулирования.

Тем не менее, по результатам проведенного анализа Экспертный Совет приходит к выводу, что законопроект нуждается в серьезной доработке и требует внесения отдельных уточняющих положений. Например, эксперты не поддерживают наделение национальных объединений мерами воздействия на саморегулируемые организации через участие в проведении проверок своих членов и возможности обращения в суд с иском об исключении из государственного реестра. Эксперты считают целесообразным конкретизировать перечень оснований для принятия судом решений об исключении сведений о юридическом лице из государственного реестра, исключив из законопроекта (пункт 6 части 6 статьи 1) формулировку «и в иных предусмотренных федеральными законами случаях».

Нормы об обязанности хранения и размещения в сети Интернет документов СРО признаны дублирующими. По заключению экспертов, эти положения и так предусмотрены действующим законодательством и надлежащим образом выполняется добросовестными саморегулируемыми организациями.

Дополнительно Экспертный Совет считает необходимым обратиться в Правительственную комиссию по проведению административной реформы с предложением взять на контроль разработку и принятие Административного регламента по исполнению Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной функции по осуществлению государственного контроля (надзора) за деятельностью саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, говорится в заключении. 

Источник: <http://www.nostroy.ru>

