

Необходимо законодательно закрепить нижний порог количества членов СРО

«Необходимо не просто законодательно установить нижний порог количества членов [СРО](#), но и добиться того, чтобы в каждой саморегулируемой организации не могло бы быть более, например, 300 членов», – заявил вице-президент Санкт-Петербургского Союза строительных компаний «СоюзПетроСтрой» [Лев Каплан](#), сообщает [TPP-INFORM](#).

Эксперт также отметил, что в самой сфере [саморегулирования](#) не все благополучно. По словам Льва Каплана, образовался существенный разрыв между органами управления саморегулируемой организации и компаниями, которые входят в нее. «Я считаю недопустимым, что в некоторых СРО состоят тысячи компаний. Совершенно очевидно, что они ничего не знают друг о друге, но обязаны создавать единый компенсационный фонд и нести [субсидиарную ответственность](#) друг за друга», – заявил эксперт.

Кроме того, Лев Каплан подчеркнул, что все саморегулирование свелось к чисто технической функции выдачи допусков к работам, влияющим на безопасность объектов капитального [строительства](#), и контроля над их соблюдением. «Таким образом, две важнейшие функции – самоорганизация и самоуправление – остались нереализованными», – считает вице-президент Санкт-Петербургского Союза строительных компаний.

В свою очередь, руководитель Аппарата НОСТРОЙ [Илья Пономарев](#) не согласен с таким мнением. Он заявил, что утверждения о негативном опыте, полученном во время перехода [строительной отрасли](#) на саморегулирование, во многом беспочвенны. «Всех сейчас волнуют только компенсационные фонды, которые якобы не работают, поскольку они не тратятся. Это многих раздражает. Компенсационные фонды суммарно сейчас составляют всего около

1% от годового оборота отрасли. Уровень покрытия рисков не чрезмерный», – уверен руководитель Аппарата НОСТРОЙ.

Источник: <http://sroportal.ru>